



# Wisselende tevredenheid over aanmeten van aangepaste schoenen en orthesen

Auteur: Anita Schröder, kaderlid werkgroep HSP

## In Myocafé vroeg ik jullie eerder dit jaar over jullie ervaringen als het gaat om het aanpassen van orthopedische schoenen. Hoe zit het met de tevredenheid over het aanmeetproces voor dit schoeisel?

Het aanpassen van dergelijke schoenen gaat via een revalidatiearts. De schoenen worden door de zorgverzekeraar vergoed. Je betaalt zelf een eigen bijdrage afhankelijk van je aanvullende verzekering. Orthesen worden in het algemeen in het kader van basisverzekering vergoed. De instrumentmaker neemt contact met de zorgverzekeraar over deze vergoeding op. Bij gedeeltelijke vergoeding of eigen bijdragen en over de wijze waarop je je eigen bijdrage moet voldoen, verneem je van de instrumentmaker.

De instrumentmaker kan met een machtigingsaanvraag van de revalidatiearts nieuwe orthesen maken. Bij problemen of bij een veranderde situatie zal veelal eerst een nieuw consult op het technisch spreekuur volgen. De revalidatiearts is, samen met de fysiotherapeut, verantwoordelijk voor de functionele indicatiestelling van orthesen; de orthopedische instrumentmaker is verantwoordelijk voor de technische invulling, uitvoering, levering, en onderhoud.

### Ervaringen

Er waren drie mensen die hun (positieve) ervaringen in Myocafé met mij hebben gedeeld. Eén deelnemer van Myocafé is via een revalidatiearts bij Westland Orthopedische schoenen terecht gekomen en is daar zeer tevreden over. Een andere deelnemer komt al jaren via het UMC Utrecht bij Georg in der Mauer en heeft daar goede ervaringen. Het opmeten daar verloopt ontspannen en er wordt meegedacht. Ook zijn er allerlei kleuren en modellen mogelijk. De werkplaats is in Groenekan. Over Kemerink Orthopedie uit Zwolle is een ander zeer tevreden. Alles gaat daar volgens hem in goed overleg.

### 'DE WACHTTIJD NA HET PLAATSEN VAN DE BESTELLING KAN ERG LANG ZIJN'

Toch kan op basis van drie ervaringen niet worden gezegd dat het altijd goed gaat met de aanmeting en levering van orthopedische schoenen. Ik heb bijvoorbeeld zelf goede, maar ook slechte ervaringen. Een voorbeeld van een negatieve ervaring was dat de linkerschoen iets te ver naar binnen stond waardoor de correctie van mijn linkervoet niet optimaal was. Een andere negatieve ervaring was dat ik met de schoenen mijn voeten niet goed kon afwikkelen en weer een andere keer bleek bij de levering dat het model op een skischoen leek. Vreselijk! Die 'skischoenen' heb ik geretourneerd. Een minder negatieve ervaring was dat de kleur van de schoen anders was dan dat ik had uitgezocht. Daarnaast heb ik ondervonden dat de wachttijd na het plaatsen van de bestelling erg lang kan zijn. Ik wacht vanaf maart op nieuwe, orthopedische schoenen. De verwachting van mijn leverancier is dat in juli kan worden geleverd. Een ander kaderlid van de werkgroep HSP heeft hetzelfde probleem: ook zij wacht al lange tijd op haar nieuwe schoenen.

### Positief en negatief

Dat de ervaringen zowel positief als negatief zijn als het gaat om het aanmeten van orthopedische schoenen en orthesen blijkt ook uit een artikel uit de [HMSN-nieuwsbrief uit 2021](#).

Hierin komen ervaringen van mensen naar voren die in een gespreksgroep zijn gedeeld. Een deelnemer gebruikt zijn kostbare, op maat gemaakte orthesen niet, omdat ze veel te stijf zijn en daardoor het afwikkelen van de voeten verhinderen. Dit kan nadelig zijn bij het autorijden (je mag er ook niet mee autorijden) of bij het iets van de grond oprapen. Voor andere deelnemers zijn orthesen juist een uitkomst omdat ze het lopen weer mogelijk maken terwijl dat zonder orthesen niet meer lukt.

Een andere deelnemer aan de gespreksgroep vertelt dat haar orthopedische schoenmaker goed luistert en de schoenen aanpast aan haar individuele behoeften. Dat is mogelijk doordat hij de schoenen geheel in eigen atelier vervaardigt. Dit wordt door een andere deelnemer bevestigd: de orthopedische schoenmaker heeft de beugels in haar orthopedische schoenen zó aangepast dat de beugels geen ongemak meer veroorzaken. In dit artikel concludeert men dat het erg belangrijk is dat orthesen en hoge orthopedische schoenen met ingebouwde beugels goed worden aangepast aan de persoonlijke beperkingen en behoeften van de gebruiker. Een andere concludeert dat het nogal een zoektocht kan zijn om de juiste orthesen te vinden. Over orthesen zijn de ervaringen wisselend: sommigen zijn tevreden en anderen gebruiken hun orthesen niet of ondervinden er veel ongemak van omdat de orthesen niet goed aangepast zijn aan de specifieke beperkingen van de gebruiker.



### **Conclusie**

De ervaringen met betrekking tot de aanmeting en levering van orthopedische schoenen zijn wisselend. Op de site van Myocafé heb ik geen slechte ervaringen over de aanmeting van orthopedische schoenen gelezen. Wel zijn er ervaringen met extra slijtage van teenstukken en/of hakken afhankelijk van het looppatroon. Soms wordt er dan een extra sterk nylon ondergezet. IJzeren stukken heeft als nadeel dat het de vloer kan beschadigen. Helaas kan niet worden gesteld dat het altijd goed gaat met het aanmeten van aangepaste schoenen. Dat blijkt uit mijn eigen ervaringen, een ervaring van een ander kaderlid en uit ervaringen van mensen die deelnamen aan een gespreksgroep.

Voor meer informatie over enkel- en voet ortheses zie [nieuwsbrief ALS, PSMA,PLS,HSP dec. 2020](#).